

Considere una economía de intercambio con dos personas A y B y dos bienes X e Y. La persona A cuenta con una dotación de 395 unidades de X y 245 unidades de Y mientras que la persona B cuenta con una dotación de 105 unidades de X y 255 unidades de Y. La función de utilidad de A es $u_A(x_A, y_A) = x_A y_A$ y la función de utilidad de B es $u_B(x_B, y_B) = x_B y_B$. En esta economía la asignación $\{(x_A, y_A), (x_B, y_B)\} = (200, 200), (200, 200)$:

- es eficiente en el sentido de Pareto pero no es la asignación de equilibrio.
- no es eficiente en el sentido de Pareto pero es la asignación de equilibrio.
- es eficiente en el sentido de Pareto y es la asignación de equilibrio.
- no es eficiente en el sentido de Pareto y no es la asignación de equilibrio.

Pues $200+200 < \text{Dotación}$
Consumo X

SI ASIGNACIÓN FUERA: A=(250, 250) B=(250, 250)

O.P.

MAX $x_A y_A$
 x_A, x_B, y_A, y_B

s.a. $x_B^2 / y_B^2 \geq \bar{U}$
 $x_A + x_B \leq 395 + 105 \rightarrow x_B + x_A = 500$
 $y_A + y_B \leq 245 + 255 \rightarrow y_B + y_A = 500$

Equivalente
 $U_B = x_B y_B$

\rightarrow MAX $x_A y_A$ s.a. $(500 - x_A)(500 - y_A) \geq \bar{U}$

$\mathcal{L} = x_A y_A + \lambda ((500 - x_A)(500 - y_A) - \bar{U})$

$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_A} = y_A + \lambda((500 - y_A)(-1)) = 0$

$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y_A} = x_A + \lambda((500 - x_A)(-1)) = 0$

$\frac{y_A}{x_A} = \frac{500 - y_A}{500 - x_A}$

OPTIMO
PARETO ✓

PROBAMOS

$\frac{250}{250}$

$=$

Se cumple

$\frac{500 - 250}{500 - 250}$

Equilibrio

1) MAX $x_i y_i$
 x_i, y_i

s.a. $\underbrace{P_x x_i + P_y y_i}_{\text{GASTO}} \leq \underbrace{w_x P_x + w_y P_y}_{\text{INGRESO}}$

$\mathcal{L} = x_i y_i + \lambda (w_x P_x + w_y P_y - P_x x_i - P_y y_i)$

$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} = y_i - \lambda P_x = 0$

$\Rightarrow \frac{y_i}{x_i} = \frac{P_x}{P_y}$

$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y_i} = x_i - \lambda P_y = 0$

$\therefore D_{x_i} = X$

$$\frac{\partial y}{\partial Y} = X_i - \lambda P_y = 0$$

$$X_i = \frac{P_x \cdot X}{P_y}$$

$$w_x P_x + w_y P_y = P_x X + P_y \left(\frac{P_x X}{P_y} \right)$$

$$w_x P_x + w_y P_y = Z P_x X$$

$$X_i^D = \frac{w_x P_x + w_y P_y}{Z P_x}$$

$$X_A^D = \frac{395 P_x + 245 P_y}{Z P_x}$$
$$X_B^D = \frac{105 P_x + 255 P_y}{Z P_x}$$

$$\Rightarrow X_A (P_x = P_y) = \frac{395}{2} + \frac{245}{2} = \frac{640}{2} = 320$$

No ex / 250!

2) METODOS
VALUENCO

$$X_A^D + X_B^D = \frac{395 + 105}{00}$$

$$\frac{395 P_x + 245 P_y + 105 P_x + 255 P_y}{Z P_x} = 500$$

$$\frac{500 P_x + 500 P_y}{Z P_x} = 500$$

$$500 P_x + 500 P_y = 1000 P_x$$

$$500 P_y = 500 P_x$$

$$P_y = P_x$$

$$\overline{MRS_{Y,Z}^A = MRS_{Y,Z}^B}$$

$$MRS_{X,Y}^A = MRS_{X,Y}^B \iff MRS_{X,Z}^A = MRS_{X,Z}^B$$

$$\text{MAX } U_A \text{ s.a. } U_B \geq \bar{U} \\ \text{FACTIBLE}$$

2. Considere una economía de intercambio puro con dos personas A y B y tres bienes X, Y, Z. Las personas tienen gustos representados por las funciones de utilidad $U_A(X_A, Y_A, Z_A) = X_A^2 Y_A Z_A$, $U_B(X_B, Y_B, Z_B) = X_B Y_B^2 Z_B$. La dotación para A es de (90, 0, 100) y la dotación de B es de (0, 90, 100). Una asignación eficiente en el sentido de Pareto es:

a) $(X_A, Y_A, Z_A) = (80, 20, 100)$, $(X_B, Y_B, Z_B) = (20, 80, 100)$

b) $(X_A, Y_A, Z_A) = (20, 80, 125)$, $(X_B, Y_B, Z_B) = (80, 20, 75)$

c) $(X_A, Y_A, Z_A) = (60, 30, 100)$, $(X_B, Y_B, Z_B) = (30, 60, 100)$

d) $(X_A, Y_A, Z_A) = (30, 60, 100)$, $(X_B, Y_B, Z_B) = (60, 30, 100)$

→ No es FACTIBLE (MIRA X, X)

→ " " "

→ RACIONALIZACIÓN

$$\text{MAX } X_A^2 Y_A Z_A \text{ s.a. } X_B Y_B^2 Z_B \geq \bar{U}$$

$$\begin{aligned} X_A + X_B &\leq 90 \rightarrow X_B = 90 - X_A \\ Y_A + Y_B &\leq 90 \rightarrow Y_B = 90 - Y_A \\ Z_A + Z_B &\leq 200 \rightarrow Z_B = 200 - Z_A \end{aligned}$$

$$\text{MAX } X_A^2 Y_A Z_A \text{ s.a. } (90 - X_A)(90 - Y_A)(200 - Z_A) \geq \bar{U}$$

$$f = X_A^2 Y_A Z_A + \lambda ((90 - X_A)(90 - Y_A)(200 - Z_A) - \bar{U})$$

$$\textcircled{1} \frac{\partial f}{\partial X_A} = 2X_A Y_A Z_A + \lambda ((90 - Y_A)(200 - Z_A)(-1)) = 0$$

$$\textcircled{2} \frac{\partial f}{\partial Y_A} = X_A^2 Z_A + \lambda ((90 - X_A)(200 - Z_A)(-1)) = 0$$

$$\textcircled{3} \frac{\partial f}{\partial Z_A} = X_A^2 Y_A + \lambda ((90 - X_A)(90 - Y_A)(-1)) = 0$$

$$\textcircled{1} \text{ y } \textcircled{2} \quad \frac{2X_A Y_A Z_A}{X_A^2 Z_A} = \frac{(90 - Y_A)(200 - Z_A)}{(90 - X_A)(200 - Z_A)(2X_A)}$$

$$\frac{2Y_A}{X_A} = \frac{90 - Y_A}{(90 - X_A)(2)}$$

$$\textcircled{c} \frac{2 \cdot 30}{60} \square \frac{90 - 30}{(90 - 60)(2)}$$

$$\textcircled{d} \frac{2 \cdot 60}{60} \square \frac{90 - 60}{60} = 1$$

$$\text{d) } \frac{2 \cdot 60}{60} \square \frac{90 - 60}{60} \checkmark$$

d) $\frac{2 \cdot 60}{30} \square \frac{90-60}{(90-30)(2)}$
 ~~$\frac{120}{30} \square \frac{30}{120}$~~
 NO
 IGUAL

1. (30 puntos) Considere dos monopolios que cada uno vende un producto distinto (llamemos los productos 1 y 2). El monopolio que vende producto 1 tiene un costo de producción $CT_1(q_1) = 10q_1$ y el monopolio que vende el producto 2 tiene un costo de producción $CT_2(q_2) = 25q_2$. La demanda del producto 1 depende únicamente de el precio del producto 1 y está dada por $q_1(p_1) = 110 - p_1$. La demanda del producto 2 depende del precio del producto 2 y de la cantidad que se vende del producto 1 y está dada por la función $q_2(q_1, p_2) = 100 + \frac{1}{2}q_1 - p_2$ (mientras más unidades vendan del producto 1 mayor demanda tendrá el producto 2).

(a) (10 puntos) Escriba el problema de maximización del monopolista del producto 1 y encuentre el precio, cantidad, ganancias, excedente del productor, excedente del consumidor y costo en bienestar social en este mercado. Grafique su respuesta.

$$\text{MAX}_{P_1} \Pi_1 = \underbrace{(110 - P_1)}_{q_1} (P_1) - 10 \underbrace{(110 - P_1)}_{q_1}$$

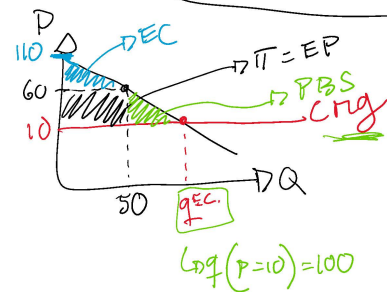
$$\frac{\partial \Pi}{\partial P_1} = 110 - 2P_1 + 10 = 0$$

$$120 = 2P_1$$

$$P_1^* = 60 \quad q_1^* = 50$$

$$\Pi_1^* = (110 - P_1)(P_1 - 10)$$

$$= (50)(50) = 2500$$



$$EC = \frac{(110 - 60)(50)}{2}$$

$$= \frac{2500}{2}$$

$$PBS = \frac{(100 - 50)(50)}{2}$$

$$= 2500$$

$$= \frac{2500}{2}$$

b

(b) (10 puntos) Dada la cantidad que encontró en el inciso anterior escriba el problema de maximización del monopolista 2 y encuentre el precio, cantidad, ganancias, excedente del productor, excedente del consumidor y costo en bienestar social en este mercado. Grafique su respuesta.

$$q_2(P_2, q_1) = 100 + \frac{1}{2} q_1 - P_2$$

$$\text{Si } q_1^m = 50 \Rightarrow q_2 = 100 + 25 - P_2 = 125 - P_2$$

$$\pi_2 = \underbrace{(125 - P_2)}_{q_2} \underbrace{(P_2 - 25)}_{\text{MARGEN}} = \frac{(125 - P_2)(P_2)}{q_2} - 25 \frac{(125 - P_2)}{q_2}$$

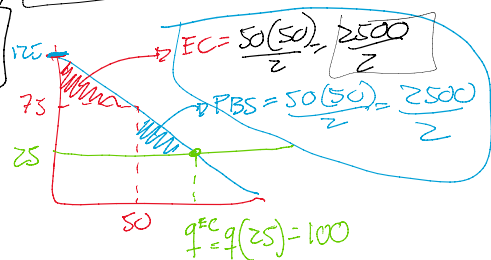
$$\frac{\partial \pi_2}{\partial P_2} = -1(P_2 - 25) + (125 - P_2)(1) = 0$$

$$150 = 2P_2$$

$$P_2^m = 75$$

$$q_2^m = 50$$

$$\pi_2^m = 50^2 = 2500$$



(c) (10 puntos) Ahora suponga que los dos monopolistas se fusionan (se convierten en una sola empresa) y que esta empresa es monopolista en ambos mercados. Escriba el problema de maximización del monopolista fusionado si escoge la cantidad de producto 1 y producto 2 que produce si su objetivo es maximizar los beneficios totales (beneficios que obtiene por las ventas del producto 1 y por las ventas del producto 2) y encuentre los precios y cantidades que vendería esta empresa fusionada.

$$\text{MAX}_{P_1, P_2} \pi_1 + \pi_2 = \underbrace{(110 - P_1)(P_1 - 10)}_{\pi_1} + \underbrace{\left(100 + \frac{1}{2}(110 - P_1) - P_2\right)(P_2 - 25)}_{\pi_2}$$

$$\frac{\partial \pi}{\partial P_1} = -1(P_1 - 10) + (110 - P_1)(1) - \frac{1}{2}(P_2 - 25) = 0$$

$$\frac{\partial \pi}{\partial P_2} = -1(P_2 - 25) + \left(100 + \frac{1}{2}(110 - P_1) - P_2\right)(1) = 0$$

$$120 - 2P_1 - \frac{1}{2}P_2 + \frac{25}{2} = 0$$

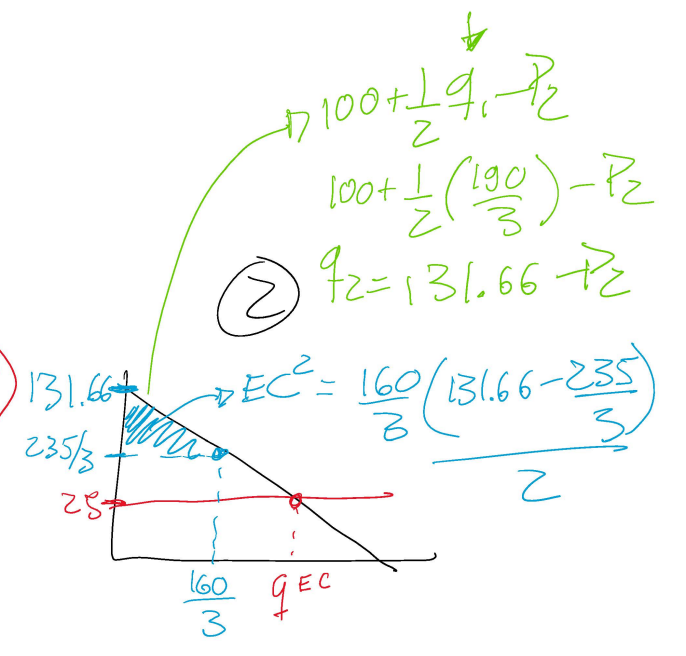
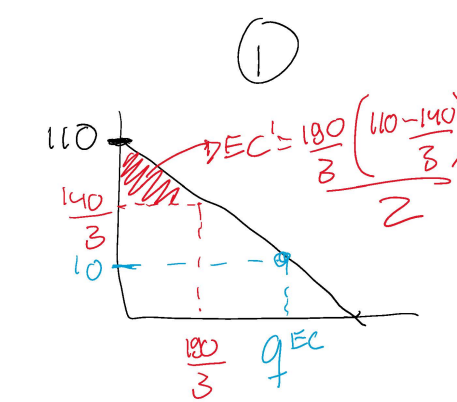
↓
... 1 d P

012

$$\begin{aligned}
 &120 - 2P_1 - \frac{1}{2}P_2 + \frac{25}{2} = 0 \\
 &125 - 2P_2 + 55 - \frac{P_1}{2} = 0 \quad (1) \\
 &-480 + 8P_1 + 2P_2 - 50 = 0 \quad (2) \\
 &\xrightarrow{(-4)} \quad (-480 + 125 + 55 - 50) + (-2P_2 + 2P_2) + 8P_1 - \frac{P_1}{2} = 0 \\
 &\quad -350 + \frac{15P_1}{2} = 0 \\
 &\quad 350 = \frac{15P_1}{2} \\
 &\quad \frac{700}{15} = P_1 \\
 &\quad \frac{140}{3} = P_1
 \end{aligned}$$

$$q_1 = 110 - \frac{140}{3} = \frac{190}{3}$$

$$\begin{aligned}
 &2P_2 = 50 + 480 - 8P_1 \\
 &P_2 = \frac{530 - 8P_1}{2} = 265 - 4P_1 \\
 &P_2 = 265 - 4\left(\frac{140}{3}\right) \\
 &P_2 = \frac{235}{3} \\
 &q_2 = 100 + \frac{1}{2}q_1 - P_2 \\
 &q_2 = 100 + \frac{190}{6} - \frac{235}{3} \\
 &q_2 = 100 + \frac{95}{3} - \frac{235}{3} \\
 &q_2 = \frac{160}{3}
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 \Pi^T &= \underbrace{(110 - P_1)(P_1 - 10)}_{\Pi_1} + \underbrace{\left(100 + \frac{1}{2}(110 - P_1) - P_2\right)(P_2 - 25)}_{\Pi_2} \\
 &= 2322.22 + 2844.44 \\
 &= \boxed{5166.66} \\
 &EC^1 = 2005.545 \\
 &EC^2 = 1422.045
 \end{aligned}$$

(d) (5 puntos extras) ¿Desde el punto de vista social conviene la fusión de estas empresas? Justifique su respuesta.

$$ES_{\text{sin Fusión}} = \underbrace{\frac{2500}{2} + \frac{2500}{2}}_{5000} + \underbrace{\frac{2500}{2} + \frac{2500}{2}}_{2500} = 7500$$

$$ES_{\text{con Fusión}} = 5166.66 + 2005.545 + 1422.045 = 8594.25$$